

## 2025 IL0 専門家委員会報告書のポイント（私たちに関連する部分のみを抜粋しました）

### 2025. 9. 10 IL0 4 労組：連帯・杉並、ユニオンらくだ、連帯板橋区パート、あばけん神戸

#### <私たちの関心ポイント>

昨年の「2024 専門家委員会報告書」では、政府の労働基本権確保に向けた取組が一向に進展していないことに「深い遺憾の意を表明」し、「自治体労働組合が法改正の導入により長年保持してきた労働組合の権利を奪われることのないよう、関係する社会的パートナーと協議のうえ、自律的労使関係制度の検討をさらに遅滞なく進めるよう再度強く要請する」としていました。同じく、2024 年 IL0 総会の「基準適用委員会（総会委員会）」でも日本の労働基本権問題が取り上げられ、日本政府に対して、①地方公務員が条約に定める権利と保障を享受できるよう、地方公務員法その他の関連法を見直すこと。②2024 年 9 月 1 日までに専門家委員会に報告書を提出すること、を日本政府に求めました。

これらの画期的な成果から、私たちは 2025 専門家委員会の報告書に注目してきました。ポイントは「日本政府がどのような報告書を提出したのか?」、「政府報告書を受けて専門家委員会での審査の結論がどうなったのか?」の二つです。

※122 号雇用政策条約については来年（2026 年）が審査年であるため、残念ながら今回の報告書では触れられていません。

#### <日本政府の報告書>

2025 専門家委員会報告書が IL0 の H P にアップされたことを受けて、

2 月 18 日に外務省・厚労省・総務省に情報公開請求を行いました。日本政府報告書を作成するにあたり関連する三省庁の流れを確認するつもりでしたが、結構な労力の割に成果は乏しいものに終わりました。

日本政府報告書自体も、これまでと何ら変わりのない主張を繰り返すだけのものにすぎませんでした。

#### <専門家委員会報告書>

私たちは東ゼン労組の全面的な協力を得て、翻訳に取り組み次ページ以降にまとめることができました。ポイントは以下の通りです。

- ① 日本政府の取り組みが進んでいないことを指摘し「有意義な措置をとること」を促しています。
- ② 東ゼン労組の訴訟と IL0 勧告を広く知らせることに触れつつ、日本政府に対して「慎重に検討すると繰り返し述べるにとどまって」おり、「具体的な行動が欠如している」ことを指弾しています。

※P10 冒頭にある「新たな意見交換」として、内閣府が「公務員制度に関する諸課題についての意見交換会」を開催していることが分かりました。2024 年 12 月 19 日に第 1 回が開催されています。

[https://www.cas.go.jp/jp/gaiyou/jimu/jinjikyoku/kaisai\\_gaiyou.html](https://www.cas.go.jp/jp/gaiyou/jimu/jinjikyoku/kaisai_gaiyou.html)

## 2025 ILO 専門家委員会報告書：関連部分の抜粋

2025.3.15 ILO4 労組訳（監修：東ゼン労組）

<b>Application of International Labour Standards 2025</b> <b>Report of the Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations</b>	<b>国際労働基準の適用 2025</b> <b>条約・勧告の適用に関する専門家委員会報告書</b>
<b>Japan</b> <b>Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87)</b> (ratification: 1965)	<b>日本</b> <b>結社の自由及び団結権の保護に関する条約（1948 年）</b> <b>（第 87 号）</b> (批准：1965 年)
<b>Previous comment</b>  The Committee notes the following observations concerning matters addressed in this comment, as well as the Government's replies thereto: the observations of the Japanese Trade Union Confederation (JTUC-RENGO) and of the Japan Business Federation (Nippon Keidanren), transmitted with the Government's report; the observations of the Rentai Union Suginami, the Rentai Workers' Union, Itabashi-ku Section, the Apaken Kobe (Casual/Temporary/Part-time Non-regular Workers' Union) and the Union Rakuda (Kyoto Municipality Related Workers' Independent Union), received on	<b>前回のコメント</b>  委員会は、本コメントで取り上げられている事項に関する以下 の見解およびそれに対する政府の回答に留意する： 政府報告書と ともに送付された日本労働組合総連合会（JTUC-連合）および日本 経済団体連合会の見解、 <u>2024 年 9 月 1 日に受領された連帯・杉並、</u> <u>連帯板橋区パート、あぱけん神戸（臨時・パート・アルバイト非正</u> <u>規労働組合）およびユニオンらくだ（京都自治体関連労働者独立労</u> <u>組）の見解</u> 。委員会は、2024 年 8 月 30 日に受理された国際使用 者機構（IOE）の見解に留意する。最後に、委員会は、2024 年 9 月

<p>1 September 2024. The Committee notes the observations of the International Organisation of Employers (IOE), received on 30 August 2024. Finally, the Committee notes the observations of the International Trade Union Confederation (ITUC), received on 17 September 2024, and the reply of the Government thereto.</p>	<p>17 日に受理された国際労働組合総連合（ITUC）の見解およびそれに対する政府の回答に留意する。</p>
<p><b>Follow-up to the conclusions of the Committee on the Application of Standards (International Labour Conference, 112th Session, June 2024)</b></p>	<p><b>基準適用委員会の結論のフォローアップ (国際労働会議、第 112 会期、2024 年 6 月)</b></p>
<p>The Committee notes the discussion that took place in the Conference Committee on the Application of Standards (hereinafter the Conference Committee) in June 2024 concerning the application of the Convention. In its conclusions, the Conference Committee requested the Government to consider, in line with the Convention and in consultation with employers' and workers' organizations: (i) further improvements of the status and labour conditions of firefighters; (ii) what categories of prison officers are considered part of the police, thus exempted from the right to organize, and those categories that are not considered part of the police, and having the right to organize; and (iii) with regard to public service employees: (a) ensure that the National Personnel Authority (NPA) procedures guarantee effective, impartial and speedy conciliation and arbitration procedures; (b) continue to examine carefully the autonomous labour-employer relations system and seek solution to the various obstacles to it, in line with the Convention; and (c) review the Local Public Service Act and any other related legislation to ensure that local public sector</p>	<p>委員会は、2024 年 6 月に開催された基準の適用に関する委員会（以下、総会委員会）で行われた条約の適用に関する議論に留意する。同総会委員会はその結論において、政府に対し以下を要請した。条約に沿って、使用者団体及び労働者団体と協議の上、検討すること：i) 消防士の地位と労働条件のさらなる改善、(ii) どのような種類の刑務官が警察の一員とみなされ、団結権を除外されているか、またどのような種類の刑務官が警察の一員とみなされず、団結権を持っているか、(iii) 公務員に関しては、(a) 人事院（NPA）の手続きが効果的、公平かつ迅速な調停および仲裁手続きを保証することを確保すること、(b) 条約に沿って、自律的な労使関係制度を慎重に検討し続け、それに対するさまざまな障害の解決策を模索すること、<u>(c) 地方公務員法およびその他の関連法制を見直し、地方公務員が条約に定められた権利と保障を享受できるようにすること。</u></p>

workers enjoy the rights and guarantees set out in the Convention.	
<p><b><i>Article 3. Denial of basic labour rights to public service employees.</i></b></p> <p>The Committee recalls its longstanding comments on the need to ensure basic labour rights for public service employees, in particular that they enjoy the right to industrial action without risk of sanctions, with the only exception being public servants exercising authority in the name of the State and workers employed in essential services in the strict sense of the term. The Committee notes the general information provided once again by the Government on its overall approach, which remains to continue to hear opinions from employee organizations.</p> <p>The Government refers once again to the procedures of the NPA presented as an effective and impartial compensatory guarantee for public service employees whose basic labour rights are restricted. The Government indicates that the NPA held 186 official meetings with employees' organizations in 2023 and 111 meetings in 2024 (as of September), making recommendations enabling working conditions of public service employees to be brought into line with the general conditions of society.</p> <p>In preparation of its 2024 recommendation on the "Improvement of remuneration system in response to the change of society and civil service" (comprehensive revision of various remuneration systems including salaries and allowances), the NPA has heard employee organizations' opinions from the early phases of the process. The recommendations include, inter alia, measures to</p>	<p><b>第3条 公務員に対する労働基本権の否定。</b></p> <p>委員会は、公務員が労働基本権を保障される必要があること、特に、国家の名において権限を行使する公務員および厳密な意味での不可欠な業務に従事する労働者を唯一の例外として、制裁のリスクなしに争議権を享受できることを確保する必要性について、長年にわたって繰り返し表明してきた。委員会は、政府が全体的なアプローチについて改めて提供した一般情報を踏まえ、引き続き従業員団体からの意見を聴取していくことに引き続き留意する。</p> <p>政府は、労働基本権が制限されている公務員に対する効果的かつ公平な補償として提示された人事院(NPA)の手続きに再度言及する。政府は、人事院(NPA)が2023年に186回、2024年(9月現在)に111回の職員団体との公式会合を開き、公務員の労働条件を社会一般の条件に適合させるための勧告を行っている」と指摘している。</p> <p>人事院は、令和6年勧告「社会や公務員制度の変化に対応した給与制度の改善」(給与・手当を含む各種給与制度の総合的な見直し)に向け、早い段階から職員団体の意見を聴取してきた。2024年の「社会・公務員の変化に対応した給与制度の改善」(給与・手当など各種給与制度の包括的な見直し)に関する勧告の準備にあた</p>

improve the salary of young employees, especially those working in rural areas and who are new high school graduates, and to raise the maximum amount of the commuter allowance. The Government reiterates that these compensatory measures are appropriate to maintain working conditions of public service Employees.

The Committee notes the Nippon Keidanren observations reiterating its support for the Government's intention to continue to carefully review and consider measures for an autonomous labour-employer relations system, taking into account views from employees' organizations.

The Committee notes the observations from the JTUC-RENGO regretting that the Government's position on the autonomous labour-employer relations system has not evolved and the Government's failure to initiate consultation with the organizations concerned. Furthermore, JTUC-RENGO reiterates that the NPA recommendations system is an extremely incomplete mechanism in which the drafting of the relevant legislation is left to political decision, making it obvious that such a mechanism falls short as a compensatory measure. JTUC-RENGO deplores that the reality of the "hearing and exchange of opinions with employee organizations" at meetings is limited to simply taking note of the opinions of the employee organizations. JTUC-RENGO regrets that on all occasions, the Government merely and invariably repeats its statement made in 2013 in the House of representatives that "an autonomous industrial relations system would have a wide range of issues and as citizens' understanding has not been gained yet, it will be necessary to continue to consider this

り、人事院は早い段階から職員団体の意見を聴取してきた。同勧告には、特に地方で働く高校新卒の若年職員の給与改善策や、通勤手当の上限額引き上げ策などが盛り込まれている。政府は、これらの補償措置は公務員の労働条件を維持するために適切であると改めて表明している。

委員会は、日本経団連が、職員団体の意見も考慮に入れつつ、自律的な労使関係制度のための措置を引き続き慎重に検討し検討するという政府の意図を改めて支持する旨の意見を表明したことを留意する。

委員会は、政府の自律的な労使関係制度に関する見解が進展していないこと、および**政府が関係団体との協議を開始していない**ことを遺憾とする日本労働組合総連合会（連合）の意見に留意する。さらに、連合は、人事院の勧告制度は、関連法案の起草が政治的意思に委ねられているという極めて不完全な仕組みであり、代償措置として不十分であることは明らかであると改めて指摘する。

連合は、会議における「職員団体からの意見聴取・意見交換」の実態が、職員団体の意見を単に聞き入れるにとどまっていることを遺憾に思う。連合は、政府が、2013年に衆議院で行った「自律的な労使関係制度については、多岐にわたる問題があり、国民の理解が得られていないことから、引き続き慎重に検討する必要がある」との発言を、常に繰り返すにとどまっていることを遺憾に思う。連合は、公務員の労働基本権に関する法制度を見直すという意図が政

carefully”. JTUC–RENGO once again deplores the evident lack of intention on the part of the Government to reconsider the legal system regarding the basic labour rights of public service employees.

*Deploing the fact that the Government again fails to provide any sign of progress on the matter, the Committee urges the Government to engage without further delay in consultations with the social partners and other stakeholders concerned to determine the necessary measures to ensure that public service employees, who are not exercising authority in the name of the State, enjoy fully their basic labour rights, in particular the right to industrial action. Moreover, in the absence of information on tangible measures in this regard, the Committee again urges the Government to resume consultations with the social partners concerned for the review of the current system with a view to ensuring effective, impartial and speedy conciliation and arbitration procedures, in which the parties have confidence and can participate at all stages, and in which the awards, once made, will be fully and promptly implemented. The Committee expects the Government to provide information on meaningful steps taken in this regard.*

府側に明らかに欠けていることを改めて遺憾に思う。

委員会は、政府がこの問題について再びこれといった進展の目処も示さなかったことを遺憾に思い、政府に対し、国家の名において職権を行使していない公務員が、労働基本権、特に争議権を十分に享受できるよう、必要な措置を決定するために、関係する社会パートナーおよびその他の利害関係者との協議に速やかに着手するよう強く要請する。さらに、これに関する具体策についての情報を欠いているため、委員会は政府に対し、関係する社会パートナーとの協議を再開し、当事者が信頼を寄せ、すべての段階で参加でき、裁定が下された場合にはそれが完全に迅速に実施される、効果的かつ公平で迅速な調停および仲裁手続きを確保することを目的とした現行制度の見直しを行うよう、再度強く要請する。委員会は、この点に関して政府が有意義な措置を講じた情報を提供することを期待する。



### *Local public service employees.*

The Committee recalls that, in its previous comments, representative organizations in the local public sector had referred to the adverse impact of the entry into force of the revised Local Public Service Act in April 2020 on their right to organize on the following grounds: (i) non-regular local public service employees and their unions are not covered by the general labour law that provides for basic labour rights and their ability to appeal to the labour relations commission in case of alleged unfair labour practice; (ii) the new system, which aimed at limiting the use of part-time staff on permanent duties (through special service positions appointed by fiscal year just as regular service employees), has the effect of increasing the number of workers stripped of their basic labour rights; (iii) the conditional yearly employment system in place has created job anxiety and weakens union action; and (iv) these situations further call for the urgent restoration of basic labour rights to all public service employees. The Committee observes that, in its latest observations, JTUC-RENGO reiterates its submission made in 2021 that, while the legal amendments are a step to ensure proper appointment of special service personnel and temporary appointment employees, the basic labour rights of local public service employees remain unaddressed and should be addressed as early as possible in the overall framework of the restoration of basic labour rights to all civil servants.

In addition, in their observations, the Rentai Union Suginami, the Rentai Workers' Union, Itabashiku Section, the Apaken Kobe (Casual/Temporary/Part-time Non-regular Workers' Union) and the Union

### **地方公務員**

委員会は、前回のコメントで、地方公共部門の代表団体が、2020年4月の改正地方公務員法の施行が彼らの団結権に及ぼす悪影響について、以下の理由で言及していたことを想起する。(i) 非正規の地方公務員と労働組合は、労働基本権と不当労働行為の疑いがある場合に労働委員会に訴える能力を規定する一般労働法の対象外であること、(ii) 非常勤職員の常用業務への利用を制限することを目的とした新制度（正規職員と同様な業務に年度ごとに任命される特別な地位を通して）は、労働基本権を剥奪される労働者の数を増加させる効果があること、(iii) 実施されている条件付き年度雇用制度は、雇用不安を生み出し、組合行動を弱体化させていること、(iv) これらの状況はさらに、すべての公務員に対する労働基本権の早急な回復を求めていること。委員会は、その最新の見解において、JTUC 連合が 2021 年に提出した、法改正は特別職職員と臨時的任用職員の適切な任用を確保するための一歩ではあるが、地方公務員の基本的労働権は依然として未解決であり、すべての公務員の基本的労働権の回復の全体的枠組みの中で可能な限り早期に対処されるべきであるという提言を再度表明することを観察する。

また、連帯・杉並、連帯板橋区パート、あばけん神戸（臨時・パート・非正規労働組合）、ユニオンらくだ（京都市関係労働組合）は、2023 年 3 月に 外国人を含む東京の合同労働組合（東ゼン労組）

Rakuda (Kyoto Municipality Related Workers' Independent Union) inform of a lawsuit filed in March 2023 by a joint labour union in Tokyo that includes foreign nationals (Tozen Union) against the Tokyo Metropolitan Government, claiming that the deprivation of basic labour rights violates the Constitution. As the MIC has agreed to participate in the case as a party to the lawsuit, the trade unions consider that this case will raise public awareness about the situation in which non-regular local government civil servants have been placed, demonstrating the connection between the protection of fundamental labour rights and the maintenance and improvement of working conditions. More generally, the trade unions call on the Government to disseminate the recommendations made by the ILO supervisory bodies on the Local Public Service Act to national and local government officials and legislators, and to inform the public at large. This dissemination could include posting on the Ministry of Health, Labour and Welfare website and press release.

The Committee notes with *regret* that the Government merely reiterates that it will carefully examine what the basic labour rights of local public service employees should be in a manner consistent with the measures for the labour-employer relations system of national public service employees, as prescribed by the supplementary provision of the Civil Service Reform Act. To this end, it will continue to exchange views with employees' organizations concerned. The Committee notes Nippon Keidanren's observations supporting the position of the Government for careful examination regarding the basic labour rights of local public service employees. It also notes the IOE's encouragement to continue

が東京都を相手取り、労働基本権の剥奪は憲法違反であるとして提訴した事件について報告している。この事件には総務省が当事者として参加することに同意しており、労働組合としては、この事件が、地方公務員の非正規が置かれている状況について国民の認識を高め、労働基本権の保障と労働条件の維持・向上との関連を示すものとなると考えている。より一般的には、労働組合は政府に対し、地方公務員法に関するILO監督機関の勧告を国および地方自治体の職員や議員に周知し、広く国民に知らせるよう求めている。この周知には、厚生労働省のウェブサイトへの掲載やプレスリリースも含まれる。

委員会は、政府が、国家公務員の労使関係制度に関する措置（国家公務員制度改革基本法の附則に規定）と整合した形で、地方公務員の労働基本権がどうあるべきかを慎重に検討すると繰り返し述べるにとどまっていることを遺憾に思う。この目的のため、（政府は）関係する職員団体との意見交換を継続する。委員会は、地方公務員の労働基本権に関する政府の慎重な検討の立場を支持する日本経団連の見解に留意する。また、IOE（国際使用者連盟）がこれらの協議を継続するよう奨励していることにも留意する。



these Consultations.

Noting with **regret** the absence of any concrete action by the Government to address the matter, the Committee is once again bound to observe that the legal amendments to the Local Public Service Act that entered into force in April 2020 for local public service employees had the effect of broadening the category of public sector workers whose rights under the Convention are not fully ensured.

*Therefore, the Committee once again urges the Government to expedite without further delay its consideration of the autonomous labour-employer relations system, in consultation with the social partners concerned to ensure that municipal unions are not deprived of their long-held trade union rights through the introduction of these amendments. The Committee expects the Government to provide information on meaningful steps in this regard.*

*Articles 2 and 3. Consultations on a time-bound action plan of measures for the autonomous labour-employer relations system.*

The Committee **deeply regrets** that since 2018, the Government has failed to take any concrete step to follow-up on the specific request of the Conference Committee to define with the social partners concerned a time-bound plan of action to give effect to the Conference Committee's recommendations. In its report, the Government once again merely repeats that it continues to carefully examine how to respond to the conclusions and recommendations formulated by the Conference Committee. The Government states its intention to conduct **new**

この問題に対処するための政府による **具体的な行動が欠如**していることを **遺憾に思いつつ**、委員会は、2020 年 4 月に施行された地方公務員に関する地方公務員法の法改正により、条約に基づく権利が完全に保障されていない公務員の範疇が拡大したことを改めて指摘せざるを得ない。

したがって、委員会は政府に対し、自律的労使関係制度の検討をさらに遅滞なく進めるよう再度要請するとともに、これらの改正の導入により自治体労働組合が長年保持してきた労働組合としての権利を奪われることのないよう、関係する社会的パートナーと協議するよう求める。委員会は、政府がこの点について有意義な進展に関する情報を示すことを期待する。

**第2条および第3条** 自律的労使関係制度のための期限付き行動計画に関する協議。

委員会は、2018 年以来、政府が、総会委員会の勧告を実施するための期限付き行動計画を、関係する社会的パートナーと策定するという **総会委員会の具体的な要請をフォローアップするための具体的な措置を講じていない**ことを **深く遺憾に思う**。報告書の中で、政府は、総会委員会が策定した結論と勧告にどのように対応するかを **慎重に検討し続けていることを再度繰り返すのみ**である。政府は、総会委員会の 2024 年 6 月の結論に基づいて、使用者団体およ

<p>exchanges of opinion with the employers' and workers' organization based on the June 2024 conclusions of the Conference Committee.</p> <p><i>Observing that JTUC-RENGO calls for setting a two-year limit for the formulation of an action plan to address the matter, the Committee requests the Government to provide information on all developments in this regard.</i></p>	<p>び労働者団体と新たな意見交換を行う意向を表明している。</p> <p>連合が、この問題に対処するための行動計画の策定に<u>2年の期限</u>を設けるよう求めていることを踏まえ、委員会は政府に対し、この点に関するすべての進展について情報を提供するように要請する。</p>
<p><b>Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98)</b></p> <p>(ratification: 1953)</p>	<p>1949 年団結権及び団体交渉権条約（第 98 号）</p> <p>（批准：1953 年）</p>
<p>Previous comment</p> <p>The Committee notes the observations of the Japanese Trade Union Confederation (JTUC-RENGO) provided with the Government's report, as well as the Government's reply thereto. It also notes the observations of the Japan Business Federation (NIPPON-KEIDANDREN), communicated with the Government's report.</p>	<p>前回のコメント</p> <p>委員会は、政府の報告書に添付された日本労働組合総連合会（JTUC-RENGO）の意見と、それに対する政府の回答に留意する。また、政府の報告書に添付された日本経済団体連合会（NIPPON-KEIDANDREN）の意見にも留意する。</p>
<p><i>Articles 4 and 6 of the Convention. Collective bargaining rights of public servants not engaged in the administration of the State.</i></p> <p>In its previous comments, the Committee requested the Government to provide information on the steps taken to engage in consultations with the social partners so as to ensure collective bargaining rights for public servants not</p>	<p>条約第4条および第6条 国家行政に従事していない公務員の団体交渉権。</p> <p>前回のコメントで、委員会は政府に対し、国家行政に従事していない公務員の団体交渉権を確保するために、社会的パートナーとの協議を行うために講じられた措置に関する情報を提供するよう</p>

engaged in the administration of the State.

The Committee notes that the Government once again merely recalls that:

(i) the fundamental rights at work of public service employees are, to some degree, restricted, due to the distinctive status and the public nature of their functions, performed in the common interest of citizens; (ii) the measures for an autonomous labour–employer relations system are issues that should be considered carefully while continuing to exchange opinions with workers’ organizations, since a wide range of issues remain to be understood by the public, making further in-depth discussion of those issues necessary; and (iii) public servants benefit from the National Personnel Authority (NPA) recommendation system as an effective and impartial compensatory measure for public servants whose fundamental rights at work are restricted. In particular, the Government indicates that the NPA held 186 official meetings with employees’ organizations in 2023 and 111 meetings in 2024 (up until September) to develop recommendations to align the working conditions of public service employees with the general conditions in the private sector. For example, in preparing its 2024 recommendation on “Improvement of the pay system in response to changes in society and the public service” (a comprehensive review of the different pay systems, including wages and allowances), the NPA heard the views of employees’ organizations from the initial stages of the review and submitted the elements to be considered in the planned review for their opinions. The Government therefore reaffirms that these compensatory measures maintain appropriately the working conditions of public service employees.

要請した。

委員会は、政府が再度、次のことを想起するにとどまっていることに留意する。(i) 公務員の就労における基本的権利は、国民の共通の利益のために遂行されるその職務の特殊性と公共性のため、ある程度制限されている。(ii) 自律的な労使関係システムのための措置は、国民に理解されるべき幅広い問題が残っており、それらの問題についてさらに深く議論する必要があるため、労働者団体との意見交換を継続しながら慎重に検討すべき問題である。(iii) 公務員は、就労における基本的権利が制限されている公務員に対する効果的かつ公平な補償措置として、人事院勧告制度の恩恵を受けている。特に、政府は、人事院が2023年に186回、2024年(9月まで)に111回の職員団体との公式会合を開催し、公務員の労働条件を民間部門の一般的な条件に合わせるための勧告を策定したと指摘している。例えば、令和6年勧告「社会情勢や公務員のあり方の変化に対応した給与制度の改善」(賃金・手当を含む給与制度の包括的な見直し)の作成に当たっては、検討の初期段階から職員団体の意見を聴取し、検討事項を職員団体に提示して意見を聴取した。政府としては、これらの補償措置が公務員の勤務条件を適切に維持するものであることを改めて確認する。

The Committee notes the observations of the JTUC-RENGO which complains that the Government has not engaged in any meaningful consultations on the autonomous labour–employer relations system. In these circumstances, the employers simply play a minimal role when required to enter into negotiations under section 108–5 of the Public Service Act (which provides that the competent authorities concerned shall place themselves in the position to respond to any proposal by a registered trade union organization to negotiate on the remuneration of public servants, their hours of work or other conditions of work, or in connection therewith, on matters pertaining to lawful activities, including social and welfare activities). The Committee also notes the observations of NIPPON KEIDANREN, which reiterates its support for the Government’s intention to continue to carefully examine and consider measures for an autonomous labour–employer relations system, taking into account the views of employees’ organizations.

The Committee recalls that it drew the Government’s attention to the need to ensure the promotion of collective bargaining for public servants not engaged in the administration of the State for the first time in its observation of 1994. The Committee *regrets* to note once again that the Government’s report does not contain any information on substantive measures in this respect.

*The Committee is bound to reiterate its comments and therefore firmly expects the Government to make every effort to expedite its consultations with the social partners concerned and adopt measures for the establishment of the autonomous labour–employer relations system that will ensure collective*

本委員会は、政府が自律的な労使関係制度について意味のある協議を行っていないと不満を述べる連合の意見に留意する。このような状況では、使用者は、公務員法第 108 条の 5 項（公務員の報酬、労働時間、その他の労働条件、またはこれに関連して社会福祉活動を含む合法的な活動に関する事項について、登録職員団体による交渉の提案に応じる立場に関係当局を置く」と規定）に基づく交渉に参加する必要があるときに、最小限の役割しか果たしていない。本委員会はまた、日本経団連の意見にも留意する。同連は、従業員団体の意見を考慮しつつ、自律的な労使関係制度のための措置について引き続き慎重に調査・検討するという政府の意図を改めて支持する。

委員会は、1994 年の見解において初めて、国家の行政に従事していない公務員の団体交渉の促進を確保する必要性について政府の注意を喚起したことを想起する。委員会は、政府の報告書にこの点に関する実質的な措置に関する情報がまったく含まれていないことを改めて指摘することを遺憾に思う。

委員会は、そのコメントを繰り返し述べる義務があり、したがって、政府が関係する社会的パートナーとの協議を迅速に進め、国家行政に従事していないすべての公務員の団体交渉権を保障する自律的な労使関係制度を確立に向けた措置を採用するためにあら

<p><i>bargaining rights for all public servants not engaged in the administration of the State. In the meantime, the Committee requests the Government to continue to provide information on the functioning of the NPA recommendation system as a compensatory measure for the denial of collective bargaining rights to public servants.</i></p>	<p><b>ゆる努力を払うことを強く期待する。それまでの間、委員会は、公務員の団体交渉権の否定に対する補償措置として、人事院勧告制度の運用に関する情報を引き続き提供するよう政府に要請する。</b></p>
<p><b><i>Full guarantee of the Convention for local public servants.</i></b></p> <p>The Committee previously noted that legal amendments that entered into force in 2020 for local public servants have the effect of broadening the category of public sector workers whose rights under the Convention are not fully guaranteed. It requested the Government to expedite its consideration of the autonomous labour–employer relations system so as to guarantee that the rights provided by the Convention cover local public servants without distinction, and that the right to collective bargaining of municipal unions is not impaired by the legal amendments introduced. The Committee notes that the Government merely indicates that the fundamental rights of local public servants must be taken into consideration at the same time as measures for the labour–employer relations system for national public service employees, in order to ensure consistency. Recalling that the measures relating to the autonomous labour–employer relations system for the national public service are confronted by a wide range of issues and have not yet been understood by the public, the Government indicates again that it is a matter that must be considered while continuing to exchange opinions with employees’ organizations. The Government reiterates that it will conduct a full review of the fundamental rights of local public servants on the</p>	<p><b>地方公務員のための条約の完全な保障</b></p> <p>委員会は以前、2020年に発効した地方公務員のための法改正は、条約に基づく権利が完全に保証されていない公務員のカテゴリーを広げる効果があることを指摘した。委員会は政府に対し、自律的労使関係制度の検討を早急に進め、条約で定められた権利が区別なく地方公務員にも適用されることを保障し、また、自治体労組の団体交渉権が法改正によって損なわれないようにすることを要請した。委員会は、政府は、一貫性を確保するため、国家公務員の労使関係制度に関する措置と同時に、地方公務員の基本的権利も考慮に入れなければならないと単に示唆しているに過ぎないことに留意する。政府は、国家公務員の自律的労使関係制度に係る施策については、多岐にわたる課題があり、国民の理解が得られていないことを改めて認識し、職員団体との意見交換を継続しながら検討すべき事項であることを改めて表明した。また、政府は、国家公務員制度改革の見直しを踏まえ、地方公務員の基本的権利の在り方について全面的に検討することを改めて表明した。</p>

basis of the national public service reform review.

Once again, the Committee is bound to recall that the Convention covers all workers and employers, and their respective organizations, in both the private and public sectors, regardless of whether the service is essential. The only exceptions authorized concern the armed forces and the police, as well as public servants engaged in the administration of the State. It also recalls that the rights and safeguards set out in the Convention apply to all workers irrespective of the type of employment contract, regardless of whether or not their employment relationship is based on a written contract, or on a contract for an indefinite term (see the General Survey of 2012 on the fundamental Conventions, paragraph 168).

*The Committee expects the Government to provide information on tangible progress in the consideration of the autonomous labour–employer relation system so as to ensure the full enjoyment by all local public service officials of the rights contained in the Convention, including the right to collective bargaining. Furthermore, the Committee expects this review to ensure that the right to collective bargaining of municipal unions is not undermined by the introduction of legal amendments.*

委員会は、本条約が、本質的な業務であるか否かに関わらず、民間部門および公共部門の両方において、すべての労働者および使用者、ならびにそれらの組織をカバーしていることを改めて想起しなければならない。例外として認められているのは、軍隊・警察、ならびに国家行政に従事する公務員のみである。また、条約に定められた権利および保護措置は、雇用契約の種類に関係なく、雇用関係が書面による契約または無期限契約に基づくものであるか否かに関係なく、すべての労働者に適用されることも想起する（基本条約に関する 2012 年の一般調査、パラグラフ 168 を参照）。

**委員会は、政府が自律的労使関係制度の検討における具体的な進展に関する情報を提供し、すべての地方公務員が条約に定められた権利を完全に享受できるようにすることを期待する。これには、団体交渉権も含まれる。さらに、委員会は、この見直しにより、自治体労働組合の団体交渉権が法改正の導入によって損なわれないことを確保することを期待する。**

#### <参考メモ>

ILO supervisory bodies : ILO 監視機構

public employees' organisation : 公的被用者団体

representative organizations in the local public sector : 地方公共部門の代表団体



## 【参考資料】

### 基本条約に関する 2012 年の一般調査、パラグラフ 168

General Survey of 2012 on the fundamental Conventions, paragraph 168

Scope of the Convention and methods of application	条約の適用範囲と適用方法
General principle and authorized exceptions	一般原則と認められた例外
168. Convention No. 98 covers all workers and employers, and their respective organizations, in both the private and the public sectors, regardless of whether the service is essential. The only exceptions authorized concern the armed forces and the police, as well as public servants engaged in the administration of the State (see below). Accordingly, for example, the Committee has recalled that the right to organize and to collective bargaining applies to the following categories of workers: prison staff, fire service personnel, seafarers, rural and agricultural workers, workers in export processing zones (EPZs), subcontracted workers, migrant workers, domestic workers and apprentices (see below, paragraph 209). Moreover, the rights and safeguards set out in the Convention apply to all workers irrespective of the type of employment contract, regardless of whether or not their employment relationship is based on a written contract, 388 or on a contract for an indefinite term.	168. 第 98 号条約は、業務が不可欠であるか否かにかかわらず、民間部門および公的部門のすべての労働者、使用者、およびそれぞれの団体を対象としている。唯一認められている例外は、軍隊と警察、および国家行政に従事する公務員に関するものである（下記参照）。したがって、例えば、委員会は、団結権および団体交渉権が、刑務所職員、消防職員、船員、農村・農業労働者、輸出加工区（EPZ）の労働者、下請け労働者、移民労働者、家事労働者、見習い労働者のカテゴリーに適用されることを想起した（下記パラグラフ 209 参照）。さらに、この条約に規定された権利と保護措置は、雇用契約の種類に関係なく、雇用関係が書面による契約に基づいているかどうか、または無期契約に基づいているかどうかに関係なく、すべての労働者に適用される 388。

## 【石破首相所信表明】

### 2024. 11. 29 石破首相の国会での所信表明より

「男女間の賃金格差が地域によって異なる中、若者や女性が安心して暮らせる「働き方」とは何か。非正規雇用の方の正規化をどのように進めるか。時間に余裕を持ちながら正社員としての待遇を得る短時間正社員という働き方も大いに活用すべきです。女性の雇用における「L字カーブ」の解消、男性の育児休業の推進にも取り組み、社会の構造・意識の変化につなげてまいります。」

### 2025. 1. 24 石破首相の国会での所信表明より

「これらの取組を応援するため、地方公務員の兼業・副業の弾力化、会計年度任用職員の在り方の見直し等により、地域の中の方々が力を発揮できる環境を整備します。国の職員が、課題を抱える市町村に寄り添って、顔が見え、熱が伝わる伴走支援を行う仕組みを新たに始めます。」

## 【国会でも取り上げられる！ IL0 からの「会計年度任用職員制度の改善に向けた見直しについて（制度実施から）5年後に報告を」】

2024. 5. 13 参院行政監視委員会：伊波洋一参院議員

2025. 3. 14 参院本会議：伊藤岳参院議員